

INSURRECCIONALISTAS

BUENOS AIRES , NUMERO 5

OCTUBRE 2023



" EL PUEBLO SE LANZA A UN ABISMO
Y PRETENDE LLEARNOS KON EL "

"El Pueblo se Lanza a un Abismo y Pretende Llevarnos Kon El "

Introducción

En esta kinta edición nos vamos a extender un poko mas de lo usual en la introducción de este zine , por la necesidad de deskargar algunas palabras sobre los últimos akonteciminetos elektorales en esta región.

Si la autoridad existe es porke hay kienes la obedecen , si el fascismo resurge en las kampañas e lektorales es porke hay kienes piensan komo ellxs .

El fascismo es parte innegable del pueblo y de la humanidad. A lo largo de la historia hubo estallidos de esa idea totalitaria, usualmente en oleadas , regionales y hasta interkontinentales. Así komo sucedió el auge del fascismo mundialmente en la dekada de 1930, también surgió en los últimos años en latinoamerika , las ideas neoliberalistas y fascista (de forma mas moderada , artikulando su fuerza demokratikamente), vuelven de la mano otra vez . La nueva civilización , las sociedades , los pueblos ; se inklinan nuevamente y kon fuerza hacia el fantasma nazifascista kreado por ellxs mismxs (fantasma kreando otro fantasma) .N o les basta la falsa kreación demokrata autoritaria komo forma de gobierno , sino ke buskan largar esa parte de su humanidad eskondida tras sus miedos,El fascismo.

Los movimientos de derecha , así komo los de izquierda , gritan sus diferencias sin konfrontarse realmente,mientras los medios de komunikación se deleitan ridikulizando las oposiciones y favoreciendo al mejor postor . El personaje mas vendido visualmente e ideologikamente en programas de tv , radio e internet , es un personaje estúpido burgues fascista llamado Milei , y así le siguen personajes de su misma kalaña sus supuestos opositores Bullrich y Massa .Las decisiones de las masas ciudadanas, sean manipuladas o no , pretenden bloquear las individualidades , nos kieren llevar kon ellxs hacia la estupidez humana . Autosometen su existencia , arrastrando al mundo entero kon ellxs Por todo esto es ke decimos ; tanto el nazifascismo y el pueblo van al mismo tacho , en este kaso, kreaciones y sus kreadores deben arder entre ellxs .

Yo no soy el pueblo, él me enkadena a la lokura de las masas y no permiten mi lokura individualista . Pretenden mano dura porke no saben pensar, porke desprecian su libertad y temen la de lxs demás.

Todx fascista es nuestro enemigo, esté disfrazado o no. Sabemos rekonocer todo lo ke nos ataka.

Dicho ya esto, ahora siguen algunxs eskritos afines, kon la participación de algunxs kompas ke komparten nuestro desprecio por la realidad y la "verdad".

Indice:

- introduccion.
- Propaganda y contra propaganda punk: su evolución y cómo lidiar con ella en el mundo virtual.
- Un eskrito " para todxs y para nadie".
- El ataque nihilista .
- El buen rebelde





Las palabras agonizan, karecen de espíritus ke las sostengan. Hoy en día veo kadukar palabras ke en a lgún momento de mi vida lograron tener sentido; solidaridad, kontra toda autoridad, abajo los muros de las prisiones, libertad, revolución , anarkia , etc . Hoy esas palabras no son mas ke frases vacías ke sirven para rellenar algún panfleto, flyer, pankarta, remera, etc. Solo kolaboran para el dekorado de algún mensaje ke intenta ser rebelde. Digo esto, porke detrás de las palabras de algun/x individuo y o grupos de personas ke expresan esas konsignas, no son konsekuentes kon sus dichos. Por eso pienso ke perdieron efektividad , porke las transformaron en palabras ambiguas, nadie las sustenta kon hechos konsekuentes . Esto no signifika ke yo defienda algunas de esas palabras komo una verdad radikal, pero sí , ke necesitan radikalidad si se es predikada.

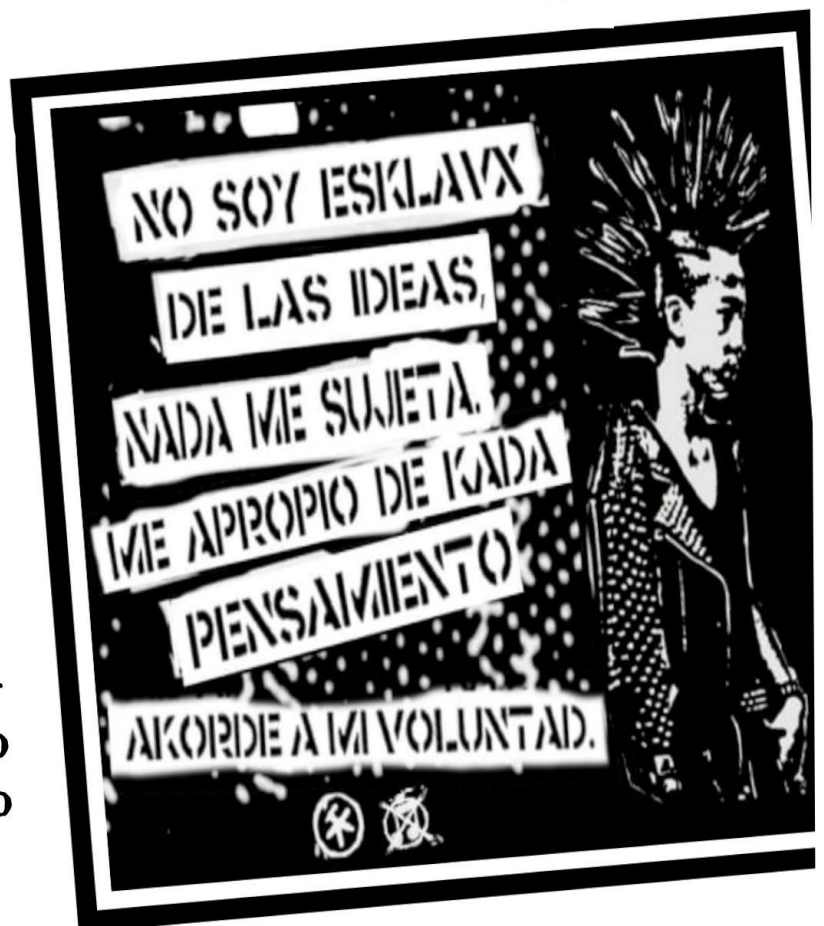
Tal vez es epoka de resignifikar lo establecido komo "revolucionario", existen otros kaminos. También seria importante ondear las ideas kada tanto para no estankarse, no konservarse .

Kisiera citar ejemplos komo ; **KONTRA TODA AUTORIDAD** : la idea de odiar a la policía , solo eso, no es odiar a la autoridad. La autoridad es mas amplia ke la representación fisica o el ente institucional formado por un Estado , gobierno o religión . La autoridad esta presente en el kotidiano, así komo akella ley abstracta ke es la moral formada dentro de kualquier ámbito social . Existen kienes desean imponerse kon autoritarismo , akompañados de su gran ley moral ke kiere imponer lo ke está o no permitido. En el hogar, el trabajo , la kárcel , la kalle , en agrupaciones , kolektivos , todo ambito es factible para el nacimiento de la autoridad,keriendo imponer su verdad desde la intelektualidad,la fuerza o tal vez su trayektoria. La moral,esa ley impuesta dentro de la kabeza, es forjada por el entorno y tu aceptación. Ella es kien va a diktar lo ke está bien o mal en la vida social , ósea, para el afuera de unx mismo . La moral representa el komportamiento para kon lxs demas , no me representa a mí .No dejes ke konstruyan tu komportamiento,sé vos el kreador de tus pensamientos . Dentro del punk se dice alejarse de la moral ciudadana, pero a veces se termina formando otra moral distinta, pero moral en fin . Una moral ke se adapta a una mayoría, inamovible, la verdad de lxs punks.Kuando algo se establece komo ley, ahí se debería empezar a dudar, repensar las ideas y lo ke se esta haciendo. El punk es rebelde , lo rebelde no se deja atar por leyes abstractas. Todo lo ke se impone , debe ser replanteado y kombatido mínimamente kon la duda. No te transformes en una versión modifikada de lo ke tanto odias. Toda obediencia es representación de respeto a la autoridad.

ABAJO LOS MUROS DE LAS PRISIONES: La kárcel, muchxs dicen estar kontra ella, pero ante ciertos hechos ke no les agradan, la desean . Dentro de las kabezas de todxs está grabado por el sistema ke vivimos , el deseo de kastigar. No enkuentran otra solución ante un hecho de indignación

masiva, mas ke tortura y kárcel para el autor del akto atroz. Y si el encierro y la tortura del Estado no basta, piden la mano dura del presx , keriendo ke él haga justicia por ellxs : la masa deseosa de venganza . Es muy normal esa situación kon el/la ciudadanx , pero también sucede dentro de lxs denominadx punkx y anarkistas y tantos otrosambitos . Un video se viralizó, ke muestra a un supuesto pibito menor de edad ke mató a una pibita también menor,por un celular, siendo golpeado dentro de una komisaria por otros detenidos . Muchos del ambiente lo difundieron , esas personas nunca entendieron ke difundiendo esas imágenes , abalan la kárcel y la tortura . también dan pie a lo tan deseado por la ciudadanía , la baja de imputabilidad para niñxs menores de 14 años . ¿ke los diferencia de los ciudadanxs de este sistema difundiendo y aplaudiendo ese video?

Tanto el niño ke robó y mató, komo la niña ke murió por defender su celular, son viktimas y konsekuencias de este mundo kapitalista y materialista ke vivimos .El punk odia este sistema , y komo punkx deberian saber ke torturar al pibito ke mató por un celular no es atakar ni la raiz del problema,ni tampoco es una solución. Las prisiones y el kastigo se destruyen, sin excepciones,o no se destruyen en realidad.



REVOLUCIÓN : muchxs la aklaman komo la salvación social del mundo, ¿pero ke tanto kambio puede haber, si no se sabe distinguir lo ke desea unx, de los deseos implantados por otrxs?.Entiendo a la revolución komo un kambio reformista, komo una reestructuración de un edificio kaido. Pienso ke el kambio debería ser la destrucción

de todos los cimientos; Estado, leyes, moral, kapital y todo lo kreado por el humano civilizado . Tras esa destrucción tal vez resurja algo bonito , sin ser pensado komo humanxs.

ANARKISMO : todavia no entiendo komo el punk llegó a kaer en el anarkismo, siendo el punk una kultura tan atrevida y antisocial.

Al eskuchar o decir anarkia, todxs piensan al instante en; una bandera negra, revolución obrera, sindikalismo y en la utopia de la vida komunal y kolektiva de la sociedad . Komo si en esa nueva sociedad no fuesen a haber nuevas imposiciones. La Anarkia, no necesariamente debe ser anarkismo, la diferencio porke konsidero al anarkismo komo algo doctrinario , y a la Anarkia la siento mas elevada ke a la atadura social del ismo ke le sujetan . Pienso a la Anarkia komo su etimologia lo dice: ausencia de orden . Ni orden estatal , ni orden social ni kualquier otro orden sobre mí.

Mas allá de ke seamos una especie ke tiende a sociabilizar , no hay porke pensarse la vida solo komo una sociedad . No necesariamente tendríamos ke tener todxs un mismo komportamiento. La historia humana demuestra ke toda vida en grandes sociedades son de lo peor ke nos pudo haber pasado . La Anarkia rompe kon todo lo ke se kiera establecer komo normativo ; figuras, konduktas y a toda regla ke esté por fuera de unx mismx.

LIBERTAD: una palabra tan amplia pero ke las personas enkasillan . Si le preguntas a distintos grupos de personas ¿ke es la libertad? seguramente distintas serian las respuestas. Por ejemplo, un ciudadano se konsidera libre a pesar de ser regulado por un sistema Estatal . Una persona de tendencia izkierdista piensa ke ser libre es la igualdad social de derechos. Y a veces ni se piensa al derecho komo el acceso ke se nos permite a algo, un acceso dado por otrxs. Kuando un derecho debería ser simplemente lo ke unx desea. Mi derecho es lo ke yo decido ke sea mi deseo, por lo tanto no seria derecho, sino mi voluntad.(derecho a ser libre, derecho a tierra, derecho a expresarse). Apropiarse de la existencia si esa migaja y permiso llamado derecho.

La libertad es a interpretación, algunas amplias, pero la mayoría muy limitada. La libertad no existe mas allá del lenguaje, debido a la ambigüedad konseptual dada por las personas.

Estos son algunos de los ejemplos ke tengo komo propuesta a repensar y ondear de lo ke pensamos y vivimos dentro del punk y de la vida misma, la konservación hay ke dejarla a lxs fascistas ciudadanxs ke perpetuan su esklavitud y las de lxs demas.

No pretendo en mis eskritos decir ni ser la verdad, ni imponer nada, si se enkuentra alguna kontradicción, puede ser ke sí la tenga. A veces me cuesta expresar muchas kosas ,y las ideas preimpuestas a las que nombro no me son fáciles de desartikular. En el titulo digo ke es un eskrito " para todxs y para nadie" citando a Friedrich Nietzsche, keriendo decir ke está en la voluntad y deseo de kualquiera leerme e intentar komprender lo ke digo, así komo todo lo kontrario.

Rekomiendo la lektura anarko individualista o nihilista, ke tienen pensamientos mas pesimistas, por lo tanto mas deskonfiado de todo. Deskonfiar ayuda a ver la realidad distinta, donde lo real puede resultar imaginario y lo imaginario real. La formulas de un mundo perfekto no existen, los humanxs están kondenadxs por ellxs mismxs, solo nos keda atravesar este infierno komo si fuesemos un demonio mas ke habita el inframundo.

PUNK EN GUERRA

EL ATAQUE NIHILISTA

Me muevo en la sombra. Siento la percepción de algo que puede suceder como una no-trayectoria. Recuerdos vagos. El paso inseguro roza el camino vertical frente a mí.

Escucho mis pasos en una frenética convulsión de no saber. Trazo mi espacio esencial y pongo un círculo concéntrico entre mí y la permanencia temporal.

Me convierto en el único y el ego en soledad. Inseparable en un supuesto continuo en el devenir, que aniquila la sumisión de la redención sedentaria del evento.

¿El evento está dentro de mí o está frente a mí?

La inmediatez se mueve a mi alrededor, un individuo.

Mi sombra está armando su deseo misantrópico, y exponiéndose y proyectándose en una luz que se refleja continuamente.

La luz de la pasividad ama mi sombra. Me armo contra eso. Estoy saliendo de un intersticio. Estoy escuchando voces: siento que quieren mi deseo y quieren agarrarme. Lejos de todo, también estoy en un rincón escondido en las apestosas arterias de la necrópolis de la sociedad humana.

He hecho mi elección. Guardo recuerdos a distancia. La pasividad quiere expandir su luz y masticar mi esencia.

Estoy siendo empujado contra eso. Decidí no ceder a la "certeza" que completa la alternancia de las reglas de la sociedad humana.

Cada día es un momento diferente, y el espacio que encierra mi voluntad de afirmarme tiende a destruir el pasado de un instante antes.

El instante negado destruye la normalidad...

Mi sombra y esencia volitiva están en cada rincón escondido.

Me coloco en el medio rompiendo la esperanza con recuerdos insignificantes.

El Templo de la profecía, un catalizador de eventos y experiencias, me está devolviendo la llamada y el demiurgo está esperando.

Un indicio de desesperación.

No me rindo, como lo he estado haciendo desde el principio.

La fuerza egoísta ataca a la moral y la rompe en pedazos; y no quiere que el cadáver, aún caliente, lo queme y lo reduzca a cenizas ...

Hoy salgo del armario, celoso de mi sombra, y dedico estas pocas palabras a mis hermanos de afinidad investigados por la monja Manuela

Comodi.

El ataque nihilista no abdica; ¡Se impone en un andar continuo de sus impulsos vitales! De mi infierno personal



"EL/LA BUEN REBELDE

Leí una frase de Hegel al pasar que decía "Tengan cuidado, hombres de acción, porque ustedes son meros instrumentos de los hombres de pensamiento", a la que muchas personas respondían avalándola. Pero esta frase me hacía ruido y los comentarios avalándola sin más, también. Es decir, entiendo que fue en un contexto de otra época muy distinta donde la mayoría de las personas no tenían acceso a información de ningún tipo, y también entiendo que sí es cierto, que la mayoría de la población somos, sin quererlo, instrumentos de las pocas personas que están en el poder. Pero, esto de la separación entre ideas y acción es algo que también ví muy recurrentemente en los espacios donde transité en mi vida. De hecho, las personas se llegaban a sentir identificadas de una u otra forma y no sólo lo aceptaban, sino que se sentían orgullosas de eso, reivindicando su posición y desvalorizando a las personas que supuestamente, se encontraban en la posición contraria.

La diferencia entre la acción y el pensamiento, es muchas veces interpretada como oposición, pero claramente son complementarios. En general, las personas sí nos sentimos más cómodas con una de las dos y nos quedamos en esa zona de confort, nos terminamos etiquetando y hasta limitándonos por nuestro autoconcepto, porque "yo soy más de hacer, generar, lanzarme por lo que quiero..." o "yo soy más de pensar, analizar, transmitir mis ideas hablando o escribiendo, dejaré mi legado a través de mis ideas..."

A su vez, estas dos formas "opuestas" están atravesadas por todo un contexto sociocultural en el que inevitablemente estamos inmersas, y por más de que queramos, es prácticamente imposible desligarnos del todo (porque somos humanxs) siempre vamos a tener sentimientos encontrados, apegos, mecanismos psicológicos de defensa, etc. Así, este contexto sociocultural que nos tocó, nos presiona ya sea para que nos mostremos como personas interesantes hacia las demás, para lograr ser

aceptadxs por nosotrxs mismxs y encajar con lo que estamos convencidxs de lo que tendríamos que ser. A través de esta presión, de mostrarnos de una determinada manera hacia lxs otrxs y hacia unx mismx, solemos reafirmar esta tendencia a ser una persona más de la acción o una persona más de las ideas, encasillándonos al fin de cuentas.

En general, mantenemos cierta hipocresía para seguir perteneciendo, por más que sabemos que con algo en otrx no estemos de acuerdo, miramos para otro lado, nos tornamos objetos de una imagen hacia lxs otrxs para ser aceptadxs por quienes nos interesan, muchas veces escondemos parte de nosotrxs. Pero si pudiésemos liberarnos por un rato de ese “deber ser” construido por nosotrxs mismxs y el entorno, y salir de esa zona de confort que tenemos como identidad construida, podríamos atrevernos a explorar otras experiencias, nuevos retos, reinventarnos profundamente, estar abiertxs a aprender, descubrir hasta nuevos paradigmas y no quedar estancadxs en estructuras obsoletas, que en algún momento sí fueron innovadoras y rupturistas, pero que con el tiempo fueron cooptadas por el sistema y el mercado. Ya sea si nos identificamos más como personas de acción o como personas de ideas, creo que resulta necesaria una constante revisión de nuestras convicciones, ya que estas fueron construidas a partir de un contexto sociocultural, y ese contexto sociocultural se modifica constantemente. La mayoría de las personas se quedan con la idea que construyeron al comenzar a conocer una filosofía, un marco de acción, teorías de otrxs, pero la realidad va cambiando inevitablemente, por lo que, si no solemos revisar nuestras convicciones corremos el riesgo de que estas hayan quedado obsoletas y establecer prejuicios y normas ante “el deber ser” de lo que sería en este caso, un/a “buen rebelde”. Es decir, por ejemplo, el feminismo en su nacimiento fue una clara idea de ruptura con el orden establecido, nadie puede negar la opresión del hombre sobre la mujer durante milenios en las culturas occidentales (por más que haya existido alguna mujer con privilegios que no haya tenido que

pasar por algo así), estaba naturalizado y establecido que el hombre decidía y mandaba por sobre la mujer. Entonces, claramente el feminismo era una teoría y acción que implicaba rebeldía. Personalmente, creo que aún sigue esta situación de desventaja entre géneros por una cuestión tradicional y cultural, aunque el mercado se ha encargado de absorber y edulcorar este movimiento, haciendo que muchas consignas y ramas del feminismo queden obsoletas. Esto se puede ver en distintos grupos de acción que comienzan como rupturistas del orden establecido, pero que con el tiempo el sistema va cooptando y desvalorizando, otro ejemplo es el ambientalismo o ecologismo, ¿quién puede decir que sus consignas básicas de cuidar la naturaleza no son aceptables?, pero también fue engullido por el sistema, para utilizarlo a su favor y desgastar hasta las consignas más rupturistas del mismo.

Lo que constantemente ví en mi paso por distintos grupos de personas con algún ideal en común, fue el establecimiento de etiquetas, de lo que se debía o no se debía hacer si se quería ser consideradx una persona que llevaba esas ideas a la práctica o formar parte de esos grupos. Todo lo que era tomado como aceptable por la mayoría, era sinónimo de pertenencia y de “una/un buen rebelde”, es decir, ser aceptadx por otrxs. Pero constantemente veía la falta de revisión profunda en esas ideas o quizás el miedo de no exponer otras ideas que renovarían las antiguas para no dejar de ser aceptadx. En mi experiencia en distintos grupos, esto causó muchas divisiones, prejuicios absurdos, y su utilización para estigmatizar a alguien por cuestiones personales (celos, competencias, sentimientos de rechazo, amiguismos) más que cuestiones reales.

Más allá del movimiento o grupo de acción que sea, se suele reproducir la idea de esta frase de Hegel, la división entre personas de acción y personas o grupos de ideas o intelectuales. Entiendo que a veces, para lograr un bien común, se puede pensar que cada unx se dedique a lo que es más eficaz. Como la frase, los “hombres” de ideas, piensan en las teorías de ruptura y los “hombres” de acción las llevan a cabo, para lograr el “bien común”. Ahora, si nos consideramos como un todo y no

como una parte de algo mayor, nos convendría pensar en experimentar ambas cosas como un complemento y evitar así, depender de otrxs. Es decir, si nos consideramos como un todo, hasta llega a ser necesaria la experimentación de ambas cosas para poder ser libre y autosuficiente.

Si somos “más de las ideas” y nos lanzamos a la creación de momentos de irrupción física, a demostrar con acciones concretas todo lo que nuestras ideas representan en el plano de la acción, seguramente



encontremos experiencias excitantes, que a su vez, promuevan nuevas ideas que tal vez, hasta se contradigan con nuestras ideas iniciales, porque aprendimos...

Como también, si somos “más de la acción”, del hacer y nos lanzamos a tomarnos un buen tiempo en estar solxs para analizar, reflexionar, pensar, leer o escuchar ideas de otrxs que piensen distinto, sacar conclusiones, seguramente nuestras

acciones a futuro van a verse enriquecidas, canalizadas y enfocadas de mejor manera, mucho más “aprovechadas” y satisfactorias para unx, ya que aprendimos un mundo nuevo...

Si nos forzamos a salir del confort y derrumbar nuestros propios prejuicios sobre nosotrxs mismxs, quizás podremos encontrar un aprendizaje infinito, conocer y hasta vivir muchas vidas en una.

TANIA

Propaganda y contra propaganda punk: su evolución y cómo lidiar con ella en el mundo virtual

En los años 80 el punk en Brasil se prolifera a través de medios alternativos como zines, espectáculos y puntos de reunión, además de cintas y vinilos que proliferaron en la época. Pero más allá de eso, de forma distorsionada o no, los grandes medios reservaron un pequeño espacio para apenas hablar de los punks y caricaturizar sus posturas y visual estético y sonoro (con reportajes, películas y novelas). ¿Pero lo que explica la gran eclosión punk de los 80? ¿Qué elementos fueron vitales para que ese movimiento proliferara principalmente en las grandes ciudades de Brasil? Obviamente no se puede señalar solamente un factor para que el punk tuviera su auge (al menos al principio en el punto de vista cuantitativo, que es otra discusión que no es el objetivo ahora). Pero, podemos señalar algunos elementos que influyeron en la aparición de punks en esta década.

1-influye en el momento político que estaba en foco el discurso de libertad y derechos en la salida de la dictadura

2 - la propia situación socio-económica de Brasil que en los años 80 era de recesión extrema que genera revuelta.

3-la influencia de los programas de radio y de tv (Radio fluminense no rj / programa de boca libre presentado por kid vinilo sp entre otros)

4-Los points como referencia punk, con Intercambio de zines, cintas, tiendas de venta de discos y cintas, conciertos y todo tipo de movimientos que existían en la época.

5 - el mismo momento del rock nacional que en ese momento, especialmente a principios de los 80, estaba en su apogeo.

A finales de los 80 y a principios de los 90 surge el anarcopunk y las manifestaciones callejeras proliferan, y ellas también surgen como un cierto señuelo (o retractor para unos) para punks que querían mostrar su revuelta. Además de todo lo mencionado anteriormente. Aunque los años 90 fueron un año muy ocupado en la escena (términos cambiantes) punk en Brasil. Algunas cosas no se mantienen igual, los programas de radio y televisión que presentaban bandas de punk o dichos punks ya no son tan comunes como antes. Y el movimiento gana otras características como la relación más cercana con movimiento social como movimiento

obrero (COB), movimiento negro y rap, lgbt etc... y también en algunos lugares comienzan a alejarse de las calles por varias razones dependiendo de cada realidad. Y surge un nuevo elemento que es el Internet que para el punk en la década de 1990 fue más motivo de crítica que inserción en el mundo.

El punk resistía (no de forma generalizada) a adentrarse en el mundo virtual por todas las críticas que aún son válidas. Masificación, alienación, banalización, información desechable, control mental, etc. En el mundo virtual inventan las redes sociales...aquí en Brasil el primero que conocí fue ORKUT, pero sólo accedí a ella en los años 2000 en adelante. El primer acceso que tuve a internet fue en un curso en el Senac que el viaje que estaba pagado para mí. Imprimí luego unas fotos punks del kaaos kkk, cuando ya vivía en Aparecida De Goiania / Goiás.

Cuando entré en ORKUT la impresión que tuve, es que los punks de fuera (Europa) ya estaban en las redes mucho más tiempo antes que nosotros (de nuevo sin generalización). Y que el punk en Brasil todavía gateaba en eso, incluso aquellos que no le importaban una mierda, querían un poco de fama y éxito, aún no estaban totalmente enterados de esa realidad. Facebook o Instagram ya sea mostrando sus bandas o de perfil personal aunque comparten contacto con familiares, punk y a veces trabajo.

Hoy en 2023 todavía hay punks que se resisten a ingresar a internet y las redes sociales? Probablemente pocos, pero es posible que sí. ¿Internet y las redes sociales se han convertido en territorio de conflicto? Por supuesto.

Conflicto de orden político y cultural.

¿Se convirtió en el lugar de producción y propaganda de la cultura punk y su política y filosofía? Seguro

¿Se convirtió en lugar de tergiversación de la cultura punk y sus características?

Por supuesto.

El mejor ejemplo es la fuerza de la inserción de la farsa oi! como algo relacionado con el punk.

¿Esto debe ser combatido? Y de qué manera? Supongo que todos los punks que tienen una visión crítica sobre internet entienden al menos superficialmente el poder de los algoritmos, una versión turboalimentada del antiguo marketing (que aún no ha sido dejado de lado por los medios tradicionales). Y ese es realmente el gran giro del modelo capitalista de producción de información (no exactamente conocimiento). Mucha información bombardea minuto a minuto a toda la población mundial, en un campo de competencia de grandes corporaciones y potenciales mundiales. Estas corporaciones actúan como estados sin territorio físico y determinan cada vez más el modelo de consumo, modelo de vida de las personas.

Es una fuerza sin igual, algo nunca antes visto en la humanidad. En este campo de batalla virtual somos sólo pequeños grupos tratando de expresarse.

¿Sería el correcto entonces que el punk abandone el mundo virtual en función de sus intereses oscuros? Facebook, Instagram afirma que las redes sociales sólo existen y se multiplican por la debilidad humana y también afirma que en el futuro, no tan lejos habrá (¿o ya existe?) tres clases en la humanidad, la primera de los consumidores de tecnología, es decir; los ricos y burgueses. la segunda está formada por aquellos que reparan y desarrollan tecnologías y la tercera será de los excluidos, aquellos que por diversos motivos no se han adaptado al "mundo nuevo valiente", para estos aconseja una especie de "Bolsa Familia" , justificando que si esto no se hace habrá revueltas.

Estamos en el umbral de las inteligencias artificiales, de los robots, de la invasión del espacio, de la reproducción de cientos de miles de satélites contaminando la órbita de la tierra. Muchos afirman que estamos cerca de la singularidad, cuando los robots tendrán su independencia del ser humano. Lejos de las versiones cataclísmicas de terminator ¿qué será del futuro de la humanidad con la invasión de los robots en nuestra vida cotidiana? ¿Suena loco, verdad? Probablemente en función de mi edad, poco lo presenciare. Pero lo que quiero mostrar

es que estamos en una problemática mucho mayor que solo las redes sociales. Puede ser el comienzo, pero la cosa ya es mucho más profunda de lo que parece.

Para el punk también vale la vieja receta de los points, zines. Espacios de producción, serigrafías, vivencias, producciones sonoras, etc.. No olvidemos nuestras prácticas "ancestrales"

¿ Y el punk en todo esto? ¿Abandona las redes sociales? ¿Boicotearlas? ¿Ciber punks? No tengo una respuesta lista para eso. Pero me mantengo activo y crítico incluso usándolos. Es un gran medio de comunicación. Como diría el geógrafo brasileño Milton Santos, por otra globalización, "Globalización de la revuelta". Y no olvides que el Gran Hermano te está vigilando.

Johnny 24/08/2023 triste / GOÍAS / BRASIL / MUNDO / UNIVERSO.





Que violenta
la calma
con la que los empachados
nos aconsejan
que agradezcamos
las migajas.

Nina Ferrari

APOYAN Y DIVULGAN

